

# **LA RED NATURA 2000 Y LA DIRECTIVA MARCO DEL AGUA: HACIA LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA CULTURAL, INSTITUCIONAL Y JURÍDICO**

**Lucía Peña Armijo\*, Roberto González García\*\* & David Howell\*\***

*\*Universidad de Zaragoza. Alumna Máster de Gestión fluvial sostenible y gestión integrada de aguas; \*\*Área de Políticas Ambientales de SEO/BirdLife*

## **Resumen**

Con la entrada en vigor en el año 2000 de la Directiva Marco del Agua, se ha marcado un punto de inflexión en la gestión del agua y la conservación de los humedales en Europa, ya que, a través de nuevos planes hidrológicos de cuenca, introduce entre sus obligaciones el cumplimiento de los objetivos de conservación de los espacios de la Red Natura 2000. En cumplimiento de la Directiva Aves, la Directiva Hábitats y la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, España debe designar y proteger dentro de la 'Red Natura 2000' una serie de espacios –las Zonas de Especial Protección para las Aves y los Lugares Importantes para la Conservación (Zonas de especial Conservación). No obstante, se han detectado importantes faltas en la aplicación de esta normativa en los nuevos planes de cuenca.

Esta comunicación presenta un análisis de las principales debilidades y algunas posibles oportunidades en la mejora de la integración de los planes de cuenca de la DMA con la conservación de humedales y los espacios de la Red Natura 2000, con el objetivo de analizar las de realizar recomendaciones de mejora.

**Palabras clave: integración directivas, planificación hidrológica, planes de cuenca, planes de gestión, objetivos de conservación.**

## **1 Introducción**

La conservación de las zonas húmedas como objetivo de política de aguas conlleva no pocas dificultades. Actitudes culturales y sociales, tradiciones políticas, económicas, técnicas y especialmente las ideas 'productivista-utilitarista' tradicionales, han dificultado la tarea de la planificación hidrológica en España. Esta ha estado siempre unida a una fuerte tradición en la gestión del agua dominada por la ingeniería hidráulica y una "política de oferta"<sup>1</sup> se ha caracterizado, por primar el incremento de la oferta en base a unas estimaciones en muchos casos sobredimensionadas, que han llevado a apostar por un incremento de la regulación del recurso, y por una política de infraestructuras.

Con la reforma de la Ley de Aguas en 1999<sup>2</sup> se comenzaron a introducir cambios, los más significativos fueron la introducción de caudales ambientales como restricción previa a otros usos y el concepto de buen estado ecológico. Sin embargo, se ha seguido manteniendo la idea de satisfacción de las demandas y el objetivo de incrementar la oferta, intentando compatibilizar este objetivo con la conservación del recurso,na dualidad difícilmente

---

1 Política de Oferta: Es decir para hacer frente a las necesidades y demanda del bien se ha procedido a un incremento de la regulación y por lo tanto a un incremento en la oferta del recurso, sin tener en cuenta que en ocasiones la necesidad o escasez no tiene porqué deberse a una falta del mismo, sino que puede ser debida a una mala gestión de los recursos disponibles.

2 La disposición final segunda de la Ley 46/1999, de 13 de diciembre, de modificación de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas, en la redacción dada por la Ley 6 /2001, de 8 de mayo, de Evaluación de Impacto Ambiental, autoriza al Gobierno para que dicte el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas.

abordable y que sigue caracterizando y dificultando la política de aguas en España hoy en día. En este contexto, esta nueva directiva sobre la política comunitaria de aguas (DMA<sup>3</sup>) da un giro total a la gestión del agua, exigiendo una transformación radical tanto en los objetivos de la política de aguas como en los métodos empleados para su gestión. Ha sido transpuesta al ordenamiento jurídico español mediante el artículo 129 de la *Ley 62/2003 de 30 de diciembre de medidas fiscales, administrativas y del orden social*, que procedió a la modificación del *texto refundido de la Ley de Aguas*. Y posteriormente se ha desarrollado mediante el *Reglamento de Planificación Hidrológica*<sup>4</sup>.

A pesar de este cambio, se puede decir que en España aún no se ha conseguido cambiar del modelo tradicional “productivista” de la gestión del agua al nuevo paradigma de la DMA, que propone un nuevo modelo de gestión que propone aplicar *políticas de ahorro* y uso eficiente del agua, *recuperación de costes*, mejora de la *calidad del agua* y especialmente *protección de los ecosistemas* vinculados a las masas de agua.

La falta de trasposición adecuada de la DMA ha producido que España sea sancionada por incumplimiento de la Directiva Marco de Agua, principalmente por incumplimiento del calendario de publicación de planes de cuenca (ver figura 1.1), y se encuentra en “riesgo de infracción” también por fallos básicos en los planteamientos y contenidos de los planes de cuenca.

**Figura 1.1: Fecha de aprobación de los PHC en España, Octubre 2013**



Este hecho queda reflejado en la condena del *Tribunal Superior de Justicia de Luxemburgo*, que condenó al Reino de España en 2009 y 2012, por “*incumplimiento de la Directiva 2000/60/CE*” del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de octubre de 2000 por la que se

3 Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas.

4 Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica (RPH).

*establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas” (ver sentencia).*

En lo que respecta a conservación de espacios y especies que dependen del agua las directivas europeas y la normativa estatal más importantes son: *Directivas de Aves* (1979/409/CE<sup>5</sup>) y *Hábitats* (92/43/CEE), la *Ley 42/2007*<sup>6</sup> y el *Real Decreto 435/2004*<sup>7</sup>, junto con la *Directiva Marco de Agua* (2000/60/CE<sup>8</sup>) y el *Reglamento de Planificación Hidrológica*<sup>9</sup>.

Bajo este marco normativo, queda definido que en los nuevos planes hidrológicos de cada demarcación hidrográfica se deben incluir un “Registro de Zonas Protegidas”<sup>10</sup> en el que, entre otras zonas, queden recogidas las “declaradas para la conservación de hábitats y especies (espacios de la Red Natura 2000) que dependan del agua<sup>11</sup>, cuando el mantenimiento o la mejora del estado de las aguas constituya un factor importante para su protección. Asimismo, los objetivos específicos o genéricos ya establecidos para estas zonas deberán formar parte de los objetivos ambientales del nuevo PHC<sup>12</sup>, prevaleciendo en todo caso el objetivo más riguroso<sup>13</sup> para cada masa.

Para poder determinar cumplir con estas tareas, es imprescindible que haya claridad sobre esta cuestión en cada espacio Red Natura 2000, garantizando así una correcta identificación y priorización de las medidas a poner en marcha en cada plan de cuenca. En este sentido, Howell, D. & González, R. (2010) ya detectaron que no se ha transpuesto correctamente obligación de la DMA sobre “objetivo más riguroso” al derecho español, siendo muy preocupante, prevaleciendo otras normativas estatales<sup>14</sup>.

En el caso de la DMA, los objetivos básicos se deben cumplir antes de 2015, aunque existe la posibilidad de prorrogarlos más allá de esta fecha con una serie de condicionantes<sup>15</sup>. No obstante, en lo que afecta a zonas protegidas, los objetivos de conservación de los espacios de la Red Natura 2000 que dependan del agua,—que son también objetivos de la DMA—, se

---

5 Actualizada y consolidada recientemente por la Directiva 2009/147/CE.

6 En especial los artículos 42,47 y 44 y anexo III.

7 Real Decreto 435/2004, de 12 de marzo, por el que se regula el Inventario nacional de zonas húmedas.

8 En especial el artículo 4 y anexo IV.

9 En Especial el artículo 24.

10 DMA artículo 6. “...todas las masas de agua especificadas (apartado 1 del artículo 7) y todas las zonas protegidas (anexo IV)”.

11 DMA, anexo IV, apartado V: “zonas designadas para la protección de hábitats o especies cuando el mantenimiento o la mejora del estado de las aguas constituya un factor importante de su protección, incluidos los puntos Natura 2000 pertinentes designados en el marco de la Directiva 92/43/CEE y la Directiva 79/409/CEE.”

12 DMA artículo 4. c): “Los Estados miembros habrán de lograr el cumplimiento de todas las normas y objetivos a más tardar quince años después de la entrada en vigor de la presente Directiva, a menos que se especifique otra cosa en el acto legislativo comunitario en virtud del cual haya sido establecida cada una de las zonas protegidas”.

13 DMA, artículo 4.3: Se debe comparar los objetivos de conservación de los espacios Red Natura 2000 con los objetivos genéricos de la DMA para las masas de agua identificadas y determinar el objetivo más riguroso en cada caso, que es el que se deberá cumplir.

14 DMA artículo 11.3. a); y anexo VI, apartado a, epígrafe ii) y x); y RD 907/2007 artículo 43. 4. a).

15 DMA artículo 4.4. Con cierto debate jurídico sobre la posibilidad de prórroga en casos de Zonas Protegidas.

deben cumplir en 2015, sin prórrogas<sup>16</sup>.

Por lo tanto, es imprescindible, que exista una estrecha colaboración y coordinación entre las administraciones competentes (Organismos de Cuenca y Administraciones de Conservación). Para mejorar esta coordinación, la DMA<sup>17</sup> ya prevé un mecanismo de coordinación, por el cual los Estados Miembros deberán “*designar una autoridad competente apropiada*”. En España se optó por la creación de los denominados “Comités de Autoridades Competentes”<sup>18</sup>, los cuales responden frente a la CE, y se constituyen como un órgano de cooperación entre las diferentes administraciones representadas en las confederaciones.

## 2 Objetivos

### Objetivo específico

- Evaluar el grado de integración de las exigencias derivadas de las directivas comunitarias (Directivas Marco Agua en relación con las Directivas Hábitats y Aves) en la nueva planificación hidrológica y las razones por las que este grado de integración es o no adecuado.

### Objetivos secundarios

- Identificar fortalezas y debilidades de este proceso de integración de directivas, mediante análisis comparativo de los distintos Planes Hidrológicos de cuenca.
- Detectar las principales dificultades que existen en la integración real de la Red Natura 2000 en los nuevos Planes de Cuenca de la DMA.
- Identificar y recomendar diferentes propuestas para el segundo ciclo de planificación (2015-2021) que eviten que se repitan las dificultades detectadas en el primer ciclo, y que fomenten avanzar en este aspecto.
- Analizar recomendaciones de la Unión Europea y comparativo con otros países europeos.

## 3 Metodología

Se ha basado en un diagnóstico para definir la situación de partida mediante un trabajo de revisión de documentación en cada Comunidad Autónoma y Organismo de Cuenca, tanto legislativa como de otros documentos y estudios comparativos que hagan referencia a la materia que se estudiará de ámbito europeo.

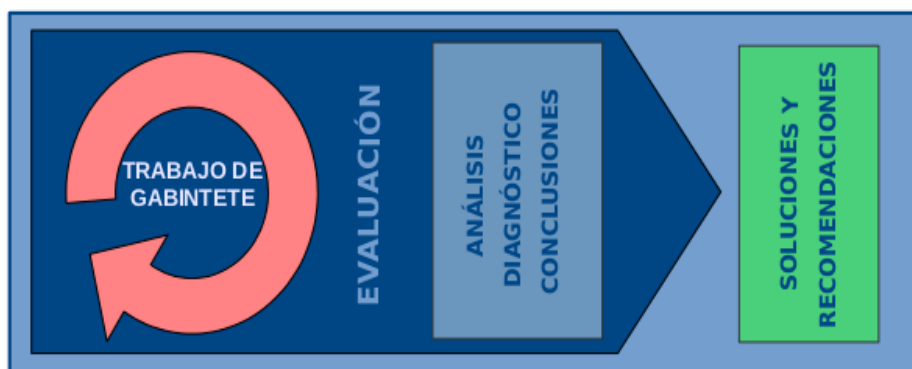
---

16 Directiva Hábitats, artículo 6.4.

17 DMA artículo 3.

18 Real Decreto 126/2007, de 2 de febrero, por el que se regulan la composición, funcionamiento y atribuciones de los comités de autoridades competentes de las demarcaciones hidrográficas con cuencas intercomunitarias. Ley de Aguas artículo 36 bis (modificado por la Ley 62/03, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas, y de orden social)

**Figura 3.1: Metodología de trabajo**



Una vez investigada toda la documentación, se ha combinado con objetivo de realizar un análisis, establecer un diagnóstico, y llegar a unas conclusiones para conocer los puntos clave que permitan proponer soluciones y recomendaciones viables. Para ello se ha utilizado información de dos tipos:

- *Documentación primaria*, legislación y normativa, a nivel Europeo, Nacional y Autonómico, y la documentación pública de los organismos de cuenca y las comunidades autónomas.
- *Documentación secundaria* basada en informes comparativos, donde se han analizado otros estudios y trabajos relativos a la materia.

Para la realización del *análisis y diagnóstico* de la manera más objetiva posible se ha investigado en profundidad la documentación pública de cada Plan Hidrológico, mediante una valoración numérica de una serie de tareas que se consideran imprescindibles para la correcta integración y el cumplimiento de la normativa vigente (información detallada de estas tareas en el apartado 4).

Se ha dado una valoración de 1 a 5, en función del grado de cumplimiento de cada tarea, con la siguiente escala de color añadida:

**Figura 3.2: Leyenda**



Por lo tanto, en el análisis por demarcaciones hidrográficas, se ha obtenido un valor ponderado, en función de la valoración individual de cada tarea (ver apartado 4), como valoración final de cada demarcación. También se ha realizado una descripción individual de cada tarea en el plan, así como una visión general del plan (aprobado o en proceso). Así, por ejemplo para la D.H. de las Cuencas Internas de Cataluña, la valoración final sería 2 “Deficiente”.

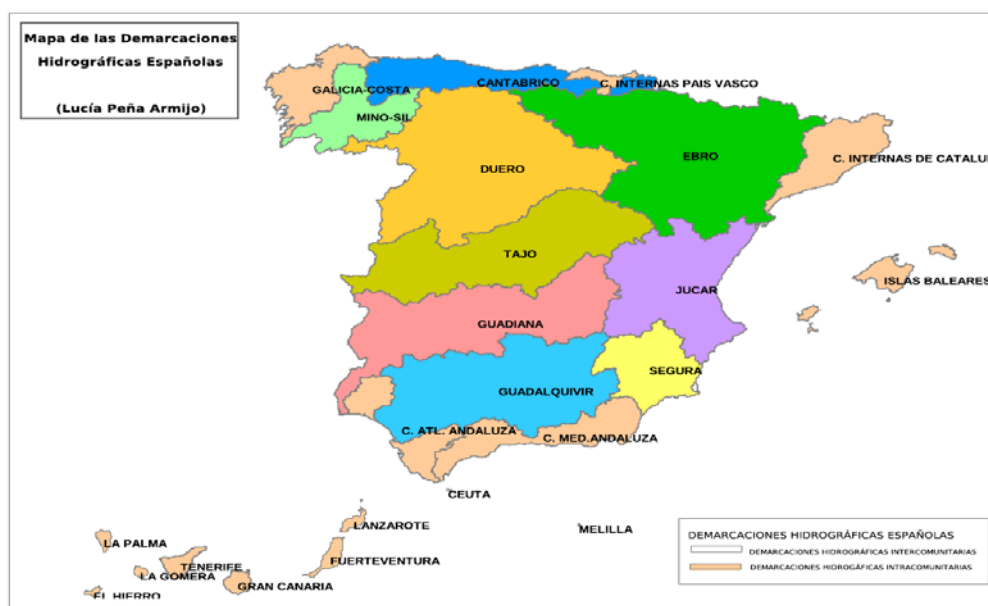
En cuanto al diagnóstico, se han analizado los valores de cada tarea para todas las demarcaciones hidrográficas juntas, también se ha tenido en cuenta esta valoración la escala de color y los valores numéricos. Asimismo, se ha realizado una descripción individual de cada tarea, a modo general en todos los planes y propuestas de planes. Así, por ejemplo para la tarea 1, el valor total sería 4 “Bueno”.

Con toda esta información se han extraído unas conclusiones en las que a modo de resumen se incluyen todas las resoluciones y resultados obtenidos en este apartado, por lo que hay información tanto referente a planes como a “tareas”, reflejados mediante mapas y tablas para facilitar su comprensión.

Una vez evaluada la situación de partida, las oportunidades y obligaciones, y el estado de la implementación de las directivas objeto de estudio, se da paso a las oportunidades para resolver el problema y recomendaciones concretas para aunar esfuerzos y conseguir un mejor cumplimiento de la normativa, y por su puesto un mejor estado de los ecosistemas acuáticos, así como de los hábitats y las especies que dependen de éstos.

Por último, destacar que el ámbito geográfico de actuación se ha elegido como el nacional, y se ha trabajado a nivel de demarcación hidrográfica, como a continuación se detalla:

**Figura 3.3: demarcaciones hidrográficas Españolas (elaboración propia)**



## 4 Análisis

Para aprovechar las oportunidades relacionadas con la conservación de espacios y especies que dependen del agua, es imprescindible incluir una serie de requerimientos en los nuevos

## Planes Hidrológicos de Cuenca:

- Las zonas declaradas para la conservación de hábitats y especies que dependen del agua (p.ej. aguas de baño o espacios de la Red Natura 2000 que dependen del agua –hábitats y especies<sup>19</sup>). Para ello se debe establecer un “Registro de Zonas Protegidas”<sup>20</sup>. En España, además, deben incluirse los humedales incluidos en el “Inventario Nacional de Zonas Húmedas”<sup>21</sup> y los humedales Ramsar<sup>22</sup>.
- Los objetivos ya establecidos para estas zonas deberán formar parte de los objetivos ambientales del nuevo PHC<sup>23</sup>, junto a los fijados para las masas de agua de la demarcación (p.ej. buen estado ecológico). Hay que determinar el objetivo más riguroso de ambos, que prevalecerá en todo caso.

En la siguiente tabla se presenta un resumen de los aspectos más relevantes para la puesta en marcha de la DMA, y su relación con la Ley de Aguas<sup>24</sup>:

**Tabla 4.1: Secuencia de tareas para la correcta coordinación e integración de la conservación de los espacios protegidos de la Red Natura 2000 que dependen del agua y el nuevo proceso de planificación de cuencas hidrológicas de la DMA (Howell, D. & González, R., 2010).**

1 (art. 42.c)	Identificar los hábitats y las especies que dependen del agua, y declarados por la Red Natura 2000.
2 (art. 42.e)	Identificar las masas de agua que pertenecen a cada espacio Red Natura 2000 identificado y la importancia de las mismas para las especies o los hábitats que dependen del agua.
3 (art. 42.e)	Comparar el objetivo de estado de conservación favorable del espacio Red Natura 2000 (en base a las exigencias ecológicas de sus hábitats y especies) con los objetivos genéricos de la DMA para las masas de agua identificadas y determinar el objetivo más riguroso en cada caso.
4 (art. 42.e)	Evaluar el riesgo de no alcanzar los objetivos de conservación del espacio Red Natura 2000 e identificar las causas relacionadas con el agua (las presiones e impactos de las actividades humanas)
5 (art. 42.e)	Diseñar y aplicar las medidas a llevar a cabo para las masas de agua para garantizar el cumplimiento con los objetivos de conservación del espacio Red Natura 2000.
6 (art. 42.g)	Establecer indicadores específicos para seguir (a) la aplicación de las medidas y (b) el estado de conservación de las especies y/o los hábitats del espacio Red Natura 2000.
7 (art. 42.d)	Seguir los indicadores establecidos para las medidas y los objetivos de conservación del espacio Red Natura 2000 y aplicar los resultados de manera transparente en la gestión del espacio y la cuenca.

19 DMA, anexo IV, apartado V: “ zonas designadas para la protección de hábitats o especies cuando el mantenimiento o la mejora del estado de las aguas constituya un factor importante de su protección, incluidos los puntos Natura 2000”.

20 DMA artículo 6. “...todas las masas de agua especificadas (...) apartado 1 del artículo 7 y todas las zonas protegidas (...) anexo IV”.

21 R.D.907/2007, Reglamento de Planificación Hidrológica (RPH), artículo 24.

22 R.D.907/2007, RPH, artículo 24. 3. c).

23 DMA artículo 4. c). “Los Estados miembros habrán de lograr el cumplimiento de todas las normas y objetivos a más tardar quince años después de la entrada en vigor de la presente Directiva, a menos que se especifique otra cosa en el acto legislativo comunitario en virtud del cual haya sido establecida cada una de las zonas protegidas”.

24 Real Decreto 1/2001, y Orden ARM/2656/2008, sobre IPH, en el punto 4 (zonas protegidas) y punto 6.1.4 (objetivos medioambientales de las zonas protegidas). Y a identificados en Howell, D.& González García, R., 2010.

Según la tabla anterior, para cumplir con los vínculos entre la Ley 42/2007 (Red Natura 2000) y la DMA, se debería empezar recopilando datos sobre las zonas protegidas; entre éstos podemos citar la distribución y estado de sus especies y hábitats de interés, las exigencias ecológicas de éstos, cuál es su estado de conservación actual, y cuáles son los objetivos para que su estado ecológico sea el más favorable<sup>25</sup> (niveles poblacionales y calidad de hábitat).

A continuación se estudiaría si para este estado, el objetivo de conservación es más riguroso que los objetivos básicos de la DMA. Esta información hay que vincularla con las masas de agua asociadas al espacio y los impactos de las actividades humanas sobre éstas. Finalmente, a fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos de conservación de los espacios protegidos, es necesario elegir las medidas que hay que llevar a cabo y poner en marcha un programa de seguimiento como herramienta de comprobación del efecto de las medidas.

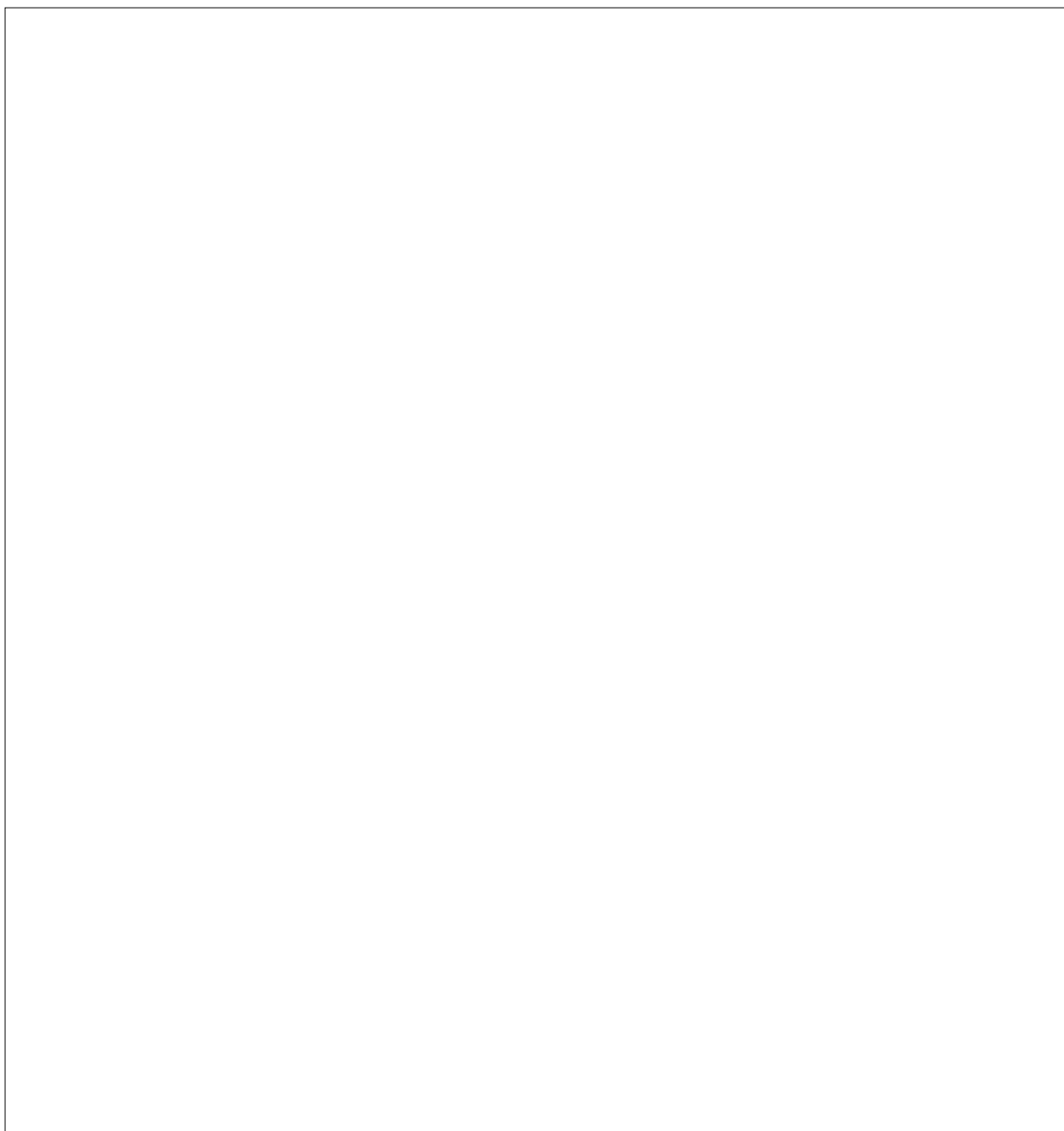
Según los análisis realizados tanto de los planes aprobados como de las propuestas de planes hidrológicos de cuenca, se ha comprobado que en general presentan una clara falta de análisis de las diferentes implicaciones que tienen sobre los espacios protegidos de la red Natura 2000 que dependen del agua en los procesos de planificación. Aquí se presentan los resultados por demarcación hidrográfica:

---

25 Ley 42/2007 artículo 3. 25: “ niveles poblacionales de las diferentes especies así como superficie y calidad de los hábitats que debe tener un espacio para alcanzar un estado de conservación favorable”.



**Tabla 4.2: Diagnóstico de los Planes Hidrológicos y Propuestas proyectos de Planes Hidrológicos de Cuenca (ver leyenda, en figura 3.2).**

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the content of Table 4.2.

## **5 Diagnóstico**

Una vez evaluados los PHC, se han evaluado de forma global las distintas tareas para cumplir con las implicaciones de la Red Natura 2000 en los nuevos planes de cuenca:

**Tabla 5.1: Resumen del diagnóstico realizado por tareas.**

Pasos clave en la protección de la Red Natura 2000 en la Directiva Marco del Agua		
Primer ciclo de Planificación (2009-2015)		
	Año de Aprobación	Ninguno ha cumplido el plazo
Art. 42.c	¿Identifica hábitats y especies que dependen del agua, dentro de los espacios Red Natura 2000?	La mayoría sí, pero mejorable. Grandes avances
Art. 42.e	¿Identifica masas de agua que pertenecen a cada espacio Red Natura 2000 identificado?	La mayoría si, pero incompleto. Grandes avances
Art. 42.e	¿Compara objetivos RN2000 y otros objetivos ambientales en cada masa de agua (objetivo mas riguroso?)	La mayoría no, pero en algunos que si, hay avances, pero no se llega a cumplir. Se Excluye la RN2000 de las obligaciones de de las Zonas Protegidas
Art. 42.e	¿Identifica problemas de cumplimiento del objetivo de conservación, causas y actividad/sector responsable?	En la mayoría ni se menciona, como mucho la obligatoriedad normativa
Art. 42.e	¿Propone medidas para resolver los problemas e identifica la Administración responsable?	En la mayoría se excluye la RN2000, aunque algunos reconocen la obligatoriedad normativa
Art. 42.g	¿Establece indicadores específicos para seguir la aplicación de medidas y estado de conservación de hábitats y especies del espacio RN2000?	En la mayoría no, y las que los reconocen no los incluyen en el programa de medidas
Art. 42.d	¿Incluye espacios/especies/hábitats RN2000 en programas de seguimiento e identifica la Administración responsable?	No se cumple en ninguno de los casos
Segundo ciclo de Planificación (2016-2021)		
	Mejoras generales respecto a la implementación de DMA y Directivas Hábitats y Aves	No se están teniendo en cuenta mejoras para el próximo periodo de planificación

En general sí que se identifican y localizan los espacios Red Natura 2000 dentro de la cuenca, pero la mayoría necesitan revisión y darle más importancia a las identificación de especies que dependen del agua (dentro de los espacios Red Natura 2000). También hay una falta claridad y de atención a la importancia de llevar a cabo un adecuado cruce de las masas de agua, donde hay que tener en cuenta tanto especies y espacios, así como la dependencia de aguas superficiales y/o subterráneas. Estos son los dos pasos previos imprescindibles para poder garantizar que las necesidades y exigencias de los espacios Red Natura 2000 que dependen del agua queden reflejados en los objetivos y medidas de los planes de cuenca.

En cuanto a los siguientes pasos, la mayoría no reconocen los objetivos de los espacios, y, si los reconocen posteriormente, esto no se ve aplicado en los programas de medidas y de seguimiento. La mayoría tampoco evalúan los riesgos de incumplimiento de los objetivos de conservación, amenazas e impactos de los espacios, y al igual que en el programa de medidas y de seguimiento, aunque se tengan en cuenta los “espacios protegidos”, los espacios Red Natura 2000 quedan excluidos.

En cuanto a lo que respecta al nuevo periodo de planificación 2015-2021, en los documentos iniciales sobre el plan de trabajo publicados en las respectivas páginas web de los distintos organismos de cuenca, en general sí que menciona la obligatoriedad de identificar “zonas protegidas”, seguimiento del estado y objetivos medioambientales, etc., y está dentro de la planificación, sin embargo, el problema sigue siendo que no se especifican estas medidas específicas para las zonas protegidas de la Red Natura 2000, por lo que se puede decir que no hay mejoras respecto al Plan anterior.

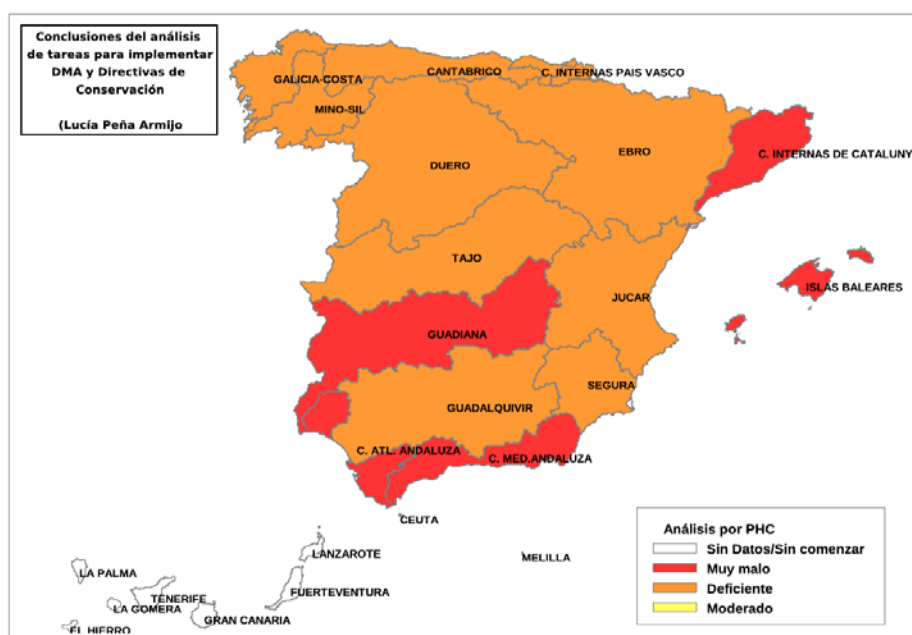
## 6 Conclusiones

Tras este estudio se confirma y actualiza la información ya adelantada por SEO/BirdLife en 2010. Se ha comprobado que los planes aprobados y propuestas de planes, ante consejos de agua y alegaciones, presentan una clara falta de análisis de las implicaciones que deberían tener en los procesos de planificación los espacios protegidos de la red Natura 2000 que dependen del agua.

Esto se ha comprobado tanto para PHC ya aprobados, –demarcaciones hidrográficas de las Cuencas internas de Cataluña, Cuencas Mediterráneas Andaluzas, Tinto/Odiel/Piedras, Guadalete/Barbate, Galicia-Costa, Miño/Sil (parte Española), Guadalquivir, Cantábrico Occidental (y ámbito de las Cuencas internas del País Vasco), Cantábrico Oriental (parte Española), Guadiana, Duero, Iles Balears, Ceuta y Melilla–, para las propuestas de proyecto de los PHC – Tajo y Ebro–, así como las Propuestas de proyecto de los Planes Hidrológicos del Segura y del Júcar (en fase de consulta pública).

A modo de conclusión valor el valor medio para todas las D.H. según el desarrollo de las tareas a realizar para incluir en los Planes de Hidrológicos de Cuenca los hábitats y especies de la Red Natura 2000 que dependen del agua, se considera 2 Deficiente. A continuación un mapa con la valoración general:

**Figura 6.1: Resumen de Análisis por Planes Hidrológicos de Cuenca.**



No se reconoce adecuadamente la obligación de garantizar el cumplimiento de los objetivos de conservación de los espacios protegidos de la red Natura 2000 que dependen del agua, y siguen sin desarrollarse adecuadamente las obligaciones de las normativas comunitarias, aunque se detectan avances en algunos aspectos:

- En general sí que se identifican y localizan los espacios Red Natura 2000 dentro de la

cuenca, aunque insuficiente en el caso de las especies, y si más detallado para hábitats.

- En algunos casos, si se reconocen los objetivos de los espacios, pero posteriormente esto no se ve aplicado en los programas de medidas, ni se evalúan los riesgos de incumplimiento, amenazas e impactos de los espacios, etc.

Ello implica que ninguno de los PHC aprobados ni de las propuestas de PHC cumple con DMA, ni con otras directivas ambientales europeas, por lo que España corre de nuevo el riesgo de infracción por no aplicar adecuadamente la normativa comunitaria.

Es de vital importancia tener en cuenta estas cuestiones en las consultas públicas y redacciones de los PHC, en primer lugar para los planes todavía en fase de preparación o tramitación (Segura y Júcar), y en segundo para todos los planes en su segundo ciclo de planificación (2015-2021), para poder explicar claramente cómo se va a garantizar el buen estado de conservación de los espacios Red Natura 2000 que depende del agua.

## **7 Recomendaciones**

A partir del año 2014 se debe comenzar a evaluar, en cumplimiento con la DMA, los PHC aprobados en el primer periodo de planificación (2009-2015), con el objetivo de evaluar y mejorar las acciones llevadas a cabo por estos de cara al nuevo periodo de planificación (2015-2021).

Ante la oportunidad de aprovechar esta nueva normativa para conseguir un salto cualitativo en la conservación de las zonas Red Natura 2000 con estrechos y claros vínculos con la gestión del agua, se propone:

1. Priorización de los objetivos de conservación en zonas protegidas de la Red Natura 2000 (LIC y ZEPA), con medidas concretas e indicadores específicos que aseguren su protección. Correcta identificación, tanto de hábitats como de especies, así como su relación con las masas de agua superficiales y/o subterráneas, para ello tener en cuenta el trabajo realizado por SEO/BirdLife<sup>26</sup>. Acelerar el proceso de aprobación de planes e instrumentos de conservación para todos los espacios protegidos de la Red Natura 2000. Es necesario también necesario transponer el artículo 4.2 de la DMA (objetivo más riguroso) al derecho Español.
2. Fomentar la integración y fluidez de información y colaboración entre las autoridades de los Organismos de Cuenca y de las Administraciones de Conservación. Establecer y dinamizar espacios comunes de debate y grupos de trabajo técnico. Mejorar el trabajo de las administraciones responsables y los organismos de coordinación e interlocución ya establecidos, responsabilidad final del Ministerio.
3. A una escala mayor, otro tema a tener en cuenta es la redacción del Plan Hidrológico Nacional así como la actualización de la Legislación vigente, acorde con las normativas europeas en tema de aguas y de espacios protegidos, que permita aproximar la planificación a las directrices Europeas.
4. Una mayor participación pública, de todos las personas y asociaciones implicadas. Tener en cuenta el carácter participativo en distintos niveles que plantea la DMA. Tomar realmente en cuenta las alegaciones y aportaciones. Presentación de la información de una manera más

---

26 Ver Howell, D. y R. González García. 2010. pág. 36-37) y UK Technical Advisory Group on the WFD (2003).

accesible e interactiva. Talleres y formación que permitan a tomar parte de forma consciente y activa. Utilizar la el modelo de ficha (o similar) para recopilar información y publicar un resumen de cada espacio, que permita un mejor y más rápido acceso a la información<sup>27</sup>.

5. Tener en cuenta un sistema de seguimiento y evaluación, de una forma transparente. Aprovechar al máximo las sinergias actuales entre los programas de seguimiento del estado de las aguas. Comenzar el proceso de revisión de los planes del primer proceso de planificación (2009-2015), de una forma participativa y aprender de los errores.

6. Llamadas de atención de la Unión Europea y otros modelos de integración. Tener más en cuenta las llamadas de atención de la Unión Europea le hace explícitamente a España, respetar las recomendaciones de la Comisión Europea en materia de agua y conservación, y fomentar una mayor coordinación entre países, facilitando así también la gestión de cuencas transfronterizas.

## **8 Bibliografía**

Comisión Europea. Informe BLUEPRINT Plan para Salvaguardar Los Recursos Hídricos de Europa 2012.

Ferrer, G. Planificación Hidrológica y La Directiva Marco Del Agua en España: Estado de La Cuestión. 2012.

Agency, SEPA Scottish Environmental Protection , The River Basin Management Plan For The Scotland River Basin District 2009–2015

Gallego, M. A. Principales Aspectos de Los Planes Hidrológicos de Cuenca Que Pueden Afectar a La Conservación de Las Aves, 2009.

Howell, D. y González García, R. La Directiva Marco Del Agua y La Conservación de Los Humedales y Los Espacios de La Red Natura 2000 Que Dependen Del Agua, 2010.

---

27 Ver Howell, D. y R. González García. 2010, anexo III: